

- 1.º Variedad de las cuestiones —
- 2.º Exposición de los hechos —
- 3.º Trazado de las cuestiones —

— 1.ª Cuestión —

Puede el S. D. S. en tr. por tiempo indeterminado a' un procurador de la causa, por sí, o por otro, dar forma en figura de punto y con sus hechos sobre la causa de la suspensión =

- 1.º 1.º rason natural y común de la ley
  - 1.ª facultad también e' irrevocable.
  - 2.ª la facultad, gerencial.
  - 3.ª tiene facultades propias.
  - 4.ª facultad e' revocable.
  - 5.ª lo q' sea en el caso irrevocable =
- 2.º El Jefe tiene q' suspender a' las leyes de la ley
  - 1.º Sobre suspensión en totum =
  - 2.º Es una pena la mas grave por abito grave =
  - 3.º Es una pena o' sentencia =
  - 4.º Por sentencia es propia p' juicio =
  - 5.º Es una pena propia de la ley misma =
- 3.º Suspensión extrajudicial =
  - 1.ª la abito pueden hacerlo cuando hagan comite falta.
  - 2.ª Como abito propio.
  - 3.ª 1.ª inter el comite =
  - 4.ª otros canones =
  - 5.º Las moniciones
    - 1.ª Ley 6. tit 8. L. 4.ª J. P.
    - 2.ª Sin monición son nulas las censuras =
    - 3.ª Las moniciones suspenden la necesidad de comparecer a la causa o' porq' no puede haber sentencia sin comparecer =
    - 4.ª Debe ser en el acto, extemporaneo a la ley =
    - 5.ª el no comparecer e' privilegio de la causa =
    - 6.ª el abito q' se hacen y no se pueden probar =
    - 7.ª Las abito esta obligada a' dar cuenta al superior =
    - 8.ª Excepciones en el abito de la causa =
    - 9.ª Declinación de Jurisdicción 14 =
  - 6.º Canon 1.º Titulo 14 J. P.
    - 1.ª rason del canon =
    - 2.ª ante al al superior =
- 4.º Aplicación de los puntos a' los hechos =
  - 1.ª es sentencia =
  - 2.ª es extrajudicial, en amparo, en la causa, en la obra q' se por abito extra =
  - 3.ª Procedimiento para probar el recurso =

## 2.ª Cuestión

No tenemos duda que existe el recurso  
en el modo de pensar y proceder -

1º medidas de melancor -

1ª la apelación - no existe. Ley 4 de Mayo 1813 -

2º recurso de protección - el mismo -  
debe concederse porque no hay otro -

2º - Suspensión en casos de fuerza a recurso de  
fuerza =

3. Ley 8 tit 2 L. 2 N. R. - conocen los audi-  
entes de los recursos de fuerza hasta de pro-  
tector y amparo de extranjeros, en 1.ª instancia  
hay la cámara -

4 (B) Japón - =

5 Ley 134 tit 16. L. 2 N. R. y los audi-  
entes conocen como los de ahora -

— Las comisiones forman jurado -

— El recurso de protección =

— Los Intendentes conocen casos voluntarios -

— Hay recursos de cosa juzgada, por  
la naturaleza de la cosa que produce  
efectos civiles =

— Por eso todos están sujetos al recurso  
de fuerza =

— La suspensión a Divinos es una pena  
y produce efectos civiles, por lo que  
absoluta y de fuerza =

Por eso la Ley de Indias

§ 16 L. 2 N. R. ordena a los Jueces, y cumplir en todos los casos -

No es 15 - 2 -

§ 2. tit 2 N. R.

Actos Subalternos =  
no todos dan lugar a recurso después  
de que dan = la Gloria le Alce  
La protección ante a la Gloria le Alce  
a quien se no puede abusar -

Recursos de fuerza en cosa no intencional

Ley 134 tit 15

Doctrina sobre negar los recursos de fuerza  
por el Jefe -

Correcion de Costumbres -  
 es de puro Episc. p<sup>o</sup> supone facultades  
 repressivas y correccionales y estas supo-  
 nen formas judiciales =  
 que en las visitas se concede  
 apelacion, lo q<sup>o</sup> supone formas.

La contaduría al Obispo = que el No-  
 tario Eclesiástico no tiene de que hacer  
 relación al Tribunal, puesto que no ha  
 mediado mas que una provincia. La  
 bormativa en una materia de la exclusiva  
 atribucion de la autoridad Eclesiástica,  
 conforme al derecho y practica de la  
 Iglesia =

actos Eclesiásticos  
 si el actual lo es -  
 se da ~~legitimidad~~ fuerza =  
 jurisdiccion voluntaria -

todos los hom.<sup>es</sup> tenemos derechos y deberes. Si el subdito tiene deberes p.<sup>o</sup> con el Superior, tambien el Superior tiene deberes con el subdito. Uno y otro tienen obligacion de cumplirlos. Si y si es un caso la sociedad en g.<sup>o</sup> un subdito no respeta a un Superior, tambien lo es quando el Superior atropella a un subdito contra la ley y el Superior en este caso comete un doble delito, <sup>la justicia atropellando</sup> contra los derechos del subdito y contra la ley q.<sup>ue</sup> le concede, en el caso presente el Obispo infringe dos leyes, la civil y la eclesiastica. ca 3.

El carácter de Superior no hace infalible al g.<sup>o</sup>. lo inverso puede equivocarse, obrar p.<sup>o</sup> passion, sobreponearse a la ley, oprimir al debil.

Como el es el juez, no escuchará la voz del oprimido ¿en g.<sup>o</sup> falta este al respeto del Superior en defender sus derechos p.<sup>o</sup> la prensa? Supongamos q.<sup>ue</sup> la razon asista al Obispo chilense, todas las razones de Farias vienen p.<sup>o</sup> tierra la suspension entonces sera un mero atentado del Obispo, contra la ley natural contra la ley civil y contra la canonica. ¿Quien ha de juzgar esta causa? El Superior lo define

de castigando, justa o injustamente al subdito, y de este como se deduce de los ataques del Superior? a su vez a los de abajo que si la sociedad no tiene una poderosa constante fuente de contra-ataque al Superior o a alguna de sus facultades, no es una sociedad completa. Represen y castigan los avances de una Obispa no es atacar la independencia de la Iglesia. Es Es

Las doctrinas del Sr. Búrri se deducen gl. a nuestros subditos tambien como Católicos del Sr. Obispo si le parece bien es comulgarnos Es. Constituyendose por de nuevas doctrinas. Es Es

Presumir que negamos la facultad de velar por la integridad de la fe Es Es  
Lo q. estamos negando es, q. no repone al Sr. Obispo y escamulge a Calvo q. defendiendo los avances del Obispo a las doctrinas heréticas, ~~supone~~ afirmando q. todos los cultos son gratos a Dios el Católico el luterano Es Es